

Александровскому Уѣздному Земскому Собранію XLII
очередной сессіи 1907 года

Д о к л а д ъ

ветеринарнаго врача В. А. Шадрина,

составленный по порученію Ветеринарнаго Совѣщанія.

о мѣрахъ улучшенія животноводства (главнымъ образомъ коневодства и крупнаго рогатаго скота) въ Александровскомъ уѣздѣ.

98% всего многомилліоннаго населенія Россіи занимается земледѣліемъ и является главнымъ земельнымъ собственникомъ и плательщикомъ государства. Отсюда очевидно преобладающее значеніе въ Россіи земледѣльческаго труда, который, составляя главнѣйшій источникъ нашего народнаго богатства — поддерживаетъ все экономическое и финансовое благосостояніе страны. Улучшеніе народнаго быта должно начинаться главнымъ образомъ съ улучшенія земледѣлія, такъ какъ всѣ прочія отрасли народнаго хозяйства, — напримѣръ, торговля и промышленность, — не могутъ существовать самостоятельно, и находятся въ полной зависимости отъ количества пищевыхъ продуктовъ и сырья, добываемыхъ сельскимъ хозяйствомъ. Вотъ почему въ Россіи должно быть обращено особое вниманіе земства и правительства на развитіе земледѣлія, которое находится въ тѣснѣйшей зависимости отъ развитія животноводства, этой одной изъ первыхъ задачъ ветеринарно-практической дѣятельности.

Земская зоотехнія въ цѣляхъ наибольшей продуктивности скотоводства заключается качественно — въ улучшеніи породъ сель-

ско-хозяйственныхъ животныхъ, относительно ихъ экстерьера и продуктивности, въ связи съ наиболѣе рациональнымъ ихъ содержаниемъ, а количественно -- въ увеличеніи ихъ числа.

Громадная важность и значеніе зоотехніи будутъ вполнѣ ясно и рельефно обрисованы, если мы приведемъ нижеслѣдующія данныя русскаго скотоводства, его современнаго, почти повсемѣстнаго, уменьшенія въ качественномъ и количественномъ отношеніи, его заграничнаго экспорта, и если мы еще разъ припомнимъ, что животноводство служитъ однимъ изъ самыхъ выдающихся факторовъ сельскаго хозяйства, этого могучаго рычага экономической жизни народа. Наше громадное по пространству государство имѣетъ настолько крупный конскій составъ, что съ нимъ не можетъ конкурировать ни одна страна.

По отчету Вет. Ком. М. В. Д. за 1898 г. въ Россіи, за исключеніемъ Финляндіи, было болѣе 28 мил. лошадей, 46 мил. крупнаго рогатаго скота, 87 мил. овецъ, 3 мил. козъ и 17 мил. свиней, а всего болѣе 185 мил. головъ скота. Но всѣ эти цифры, какъ минимальныя, могутъ дать только приблизительное понятіе о дѣйствительности. На самомъ дѣлѣ ихъ можно безошибочно значительно увеличить. Исторія отечественнаго скотоводства показываетъ, что Россія обладаетъ замѣчательнымъ, какъ ни одно государство, разнообразіемъ породъ лошадей и скота, который къ тому же отличается и выдающейся пластичностью и продуктивностью въ дѣлѣ размноженія, если только попадаетъ въ болѣе или менѣе благопріятныя условія для своего существованія.

Изъ доклада В. Ф. Нагорскаго „Оскудѣвіе скотомъ центральныхъ губ. Европ. Россіи съ 1864 г. по 1892 г.“, читаннаго на Орловскомъ Областн. Съѣздѣ сельскихъ хозяевъ въ 1898 году, видно, что въ центральныхъ губерніяхъ количество скота убывало на 20⁰%, средне-волжскихъ -- 11.1⁰% и промышленныхъ -- 3.6⁰%. Вслѣдствіе чего Съѣздъ единогласно постановилъ: „под-

крѣпивъ свое давнишнее убѣжденіе докладомъ г. Нагорскаго въ прогрессивномъ уменьшеніи и обезпеченности сельскаго населенія домашнимъ скотомъ, и, усматривая въ этомъ тревожный и пессимизмъ симптомъ раззоренія земледѣльческаго населенія центральной Россіи.—Орл. Обл. С. С. Х. находить, что русское сельское хозяйство нуждается въ энергичномъ заступничествѣ г. Министра Земледѣлія въ немедленномъ принятіи соответствующихъ мѣръ“ (Орл. Обл. С. С. Х. въ 1898 г.)

Въ Россіи количество скота и его качество, вслѣдствіе неудовлетворительной постановки скотоводства, уменьшается ежегодно, тогда какъ въ другихъ странахъ, напр. Соед. Штатахъ и Германіи; постепенно увеличивается. Въ Германіи, по сравненію съ 60 годами, общее количество лошадей къ концу 1897 г. увеличилось съ 3.193,111 до 4.035,485, крупнаго рогатаго скота съ 14.990,194— до 18.490,722 и свиней съ 6.462,572—до 14.274,557 (Вет. Об. за 99 г., № 17, стр. 677). А между тѣмъ заграничный экспортъ скота ежегодно увеличивается. Такъ, въ 1898 г. однихъ лошадей было вывезено за границу 57,676, а въ 1899—59,448, изъ нихъ 26,236 въ Германію (Ветер. Об. 99 г., № 16, стр. 644). Въ томъ же 1898 г. на всѣхъ русскихъ рывкахъ было убито животныхъ на 850.000,000 р., при чемъ значительная часть этого мяса была экспортирована за границу (Докл. Я. Полферова Вет. Об. 99 г., № 24, стр. 963) Не безынтересно еще привести нѣсколько данныхъ о потребленіи мяса въ Россіи и другихъ государствахъ. Въ Россіи потребленіе мяса выражено въ 50 фун. для каждаго человѣка въ годъ, въ Соед. Штатахъ—147 ф., Великобританіи—100 ф. и т. д. (Жури. Хозяинъ, 1899 г.) Эти цифры указываютъ на плохое питаніе населенія въ Россіи.

Двѣ отрасли народнаго богатства: животноводство и сельское хозяйство находятся въ полной зависимости другъ отъ

друга, такъ какъ улучшеніе сельскаго хозяйства невозможно безъ улучшенія животноводства и наоборотъ. Въ улучшеніи скотоводства первую и самую главную роль играетъ правильный выборъ и эксплуатація племенныхъ животныхъ, а затѣмъ — кормовыя средства какъ въ качественномъ, такъ и въ количественномъ отношеніи. Вотъ почему зоотехническимъ мѣрамъ земствъ или предшествовали или одновременно съ ними возникали агрономическія мѣропріятія по распространенію травосѣянія и введенію въ сѣвооборотъ клубне и корнеплодовъ. Земскія агрономическія задачи не составляютъ цѣли нашего доклада, поэтому распространяться объ нихъ мы не будемъ, а мимоходомъ укажемъ лишь только на разграниченіе роли ветеринарныхъ врачей и агрономовъ въ дѣлѣ улучшенія животноводства: прямая задача первыхъ заключается въ созданіи продуктивной породы сельскохозяйственныхъ животныхъ, а вторыхъ — въ обезпеченіи ея хорошими кормами.

Всѣ зоотехническія мѣропріятія земствъ сводятся:

- 1) къ устройству земскихъ случайныхъ пунктовъ;
- 2) къ содѣйствію земствъ устройству казенныхъ случайныхъ пунктовъ;
- 3) къ арендѣ племенныхъ производителей у частныхъ лицъ для общественнаго пользованія;
- 4) къ раздачѣ племенныхъ животныхъ отдѣльнымъ хозяйствамъ или крестьянскимъ обществамъ на различныхъ условіяхъ;
- 5) къ выдачѣ ссудъ отдѣльнымъ лицамъ и крестьянскимъ обществамъ на покупку племенныхъ животныхъ;
- 6) къ устройству племенныхъ разсадниковъ и
- 7) къ организаціи выставокъ животноводства.

Случайные пункты, выдвинутые земскою зоотехническою практикой и давшіе блестящіе результаты своей дѣятельности, представляютъ наиболѣе радикальное средство въ дѣлѣ улучшенія животноводства.

По даннымъ 1903 г. (О. А. Березовъ „Земскія мѣропрія-
тія по улучшенію скотоводства“ Вет. Обз. за 1905 г. № 9,
10, 11, 14, 15, 16 и 17) они дѣйствовали въ 78 уѣздахъ
25 губерній и явились, по мѣткому выраженію извѣстнаго зем-
скаго работника О. А. Березова— „излюбленнымъ дѣтищемъ уѣзд-
ныхъ земствъ“. На всѣхъ земскихъ случныхъ пунктахъ въ 1903
г. числилось 360 различной породы жеребцовъ, преимущественно,
арденовъ, 216 бугаевъ, 15 барановъ и 25 борововъ. Составъ
племенныхъ животныхъ и организація случныхъ пунктовъ весьма
разнообразны. Такъ, въ 36 уѣздахъ наблюдаются пункты съ од-
ними только жеребцами, въ 20—съ одними бугаями и, наконецъ,
въ 22—смѣшаннаго состава, т. е. съ жеребцами, бугаями, боро-
вами, баранами и даже (Корочавскій у.) гнѣздами куръ. Само со-
бой понятно, что смѣшанный пунктъ является самымъ целесооб-
разнымъ, такъ какъ удовлетворяетъ всѣ насущныя потребности
мѣстнаго животноводства, и потому въ недалекомъ будущемъ, не-
сомнѣнно, будетъ преобладающимъ во всѣхъ уѣздахъ. Количе-
ство случныхъ пунктовъ въ отдѣльныхъ губерніяхъ и уѣздахъ
варьируетъ отъ 1 до 10 (Курск. губ.) По организаціи дѣла
пункты распадаются на двѣ категоріи: на постоянныя, приурочен-
ныя къ одному опредѣленному мѣсту и на временныя, которые
обслуживаютъ извѣстную мѣстность только временно, т. е. толь-
ко въ теченіе случнаго періода, обыкновенно съ 1-го марта по
1-е іюля.

Наконецъ, нѣкоторые земства отдають племенныхъ произво-
дителей во временное или постоянное пользованіе помѣщикамъ и
въ рѣдкихъ случаяхъ—сельскимъ обществамъ. Постоянныя случ-
ныя пункты наблюдаются въ 36 уѣздахъ (80 пунк.), временныя
—въ 17 (98 п.) и въ 28 уѣздахъ (113 п.) практикуется
раздача племенныхъ производителей помѣщикамъ и крестьянскимъ
обществамъ. Изъ приведенныхъ данныхъ (36 уѣздовъ) видно,

что большинство земствъ практикуютъ такую организацию пунктовъ, которая обеспечиваетъ постоянный надзоръ и контроль земскихъ агенто́въ, преимущественно ветеринарныхъ врачей (30 уѣздовъ) и агрономовъ (6 уѣзд.). Самымъ лучшимъ типомъ организаціи служатъ, конечно, постоянные, смѣшанные случайные пункты, такъ какъ они всегда обеспечены правильнымъ контролемъ специалистовъ. Отдача же племенныхъ животныхъ частнымъ лицамъ и обществамъ хотя и является самымъ дешевымъ и упрощеннымъ типомъ организаціи, но за то и самымъ нерациональнымъ, такъ какъ производители въ послѣднемъ случаѣ не пользуются правильнымъ уходомъ, содержаніемъ и эксплуатаціей, а потому, какъ показалъ повсемѣстный опытъ, и быстро изнашиваются. На постоянныхъ пунктахъ случка производится всегда въ опредѣленные часы или бесплатно, или въ большинствѣ случаевъ за плату отъ 1 до 5 руб. за жеребца и отъ 30 коп. до 1 рубля за бугая. Въ среднемъ содержаніе одного жеребца, считая расходы не только на кормъ, но также и на содержаніе помѣщенія подъ конюшню и жалованье конюха, обходится въ годъ для южныхъ губерній около 277 руб., а сѣверныхъ — 290 руб., одного бугая 100 руб., одного борова или барана — 25 руб. На постоянныхъ же случайныхъ пунктахъ смѣшаннаго типа стоимость содержанія каждого животнаго значительно понижается, въ среднемъ, для одного жеребца выражается въ суммѣ около 255 р. въ годъ. Основная цѣль земскихъ случайныхъ пунктовъ заключается въ стремленіи дать населенію хорошую, крѣпкую, выносливую и неприхотливую на кормъ и содержаніе рабочую лошадь, приспособленную къ мѣстнымъ климатическимъ условіямъ. Въ дѣлѣ же кормленія рогатаго скота большинство земствъ стремится къ созданію продуктивной молочно-мясной породы. Типы племенныхъ производителей на случайныхъ пунктахъ разнообразны, но большинство земствъ, повидимому, склоняется въ сторону улучшенія копеводства арденами, такъ что въ настоящее время рѣдкая губернія не

называютъ горныхъ арденовъ, какъ самой желательной породы для полученія продуктивной селско-хозяйственной лошади. И дѣйствительно, на пунктахъ арденны составляютъ 56,2⁰/о количества всѣхъ жеребцовъ, першероны—18,7⁰/о, клейдездали—4,2⁰/о. суффолки—2,2⁰/о и жеребцы рабочаго сорта безъ названія, чаще-густые рысаки—18,7⁰/о.

Изъ породъ рогатаго скота въ пользу горной высказывается 52,4⁰/о земствъ. низменной—39,5⁰/о и сѣро-украинской—14,8⁰/о. Наиболѣе желательными оказывались симменталы и швицы, которые рекомендуются особенно для южныхъ губерній. Для среднихъ и сѣверныхъ губерній, обладающихъ хорошими пастбищами, рекомендуется голландскій и англійскій скоть, а за послѣднее время холмогорскій скоть и его отродія: ярославки, воложанки и т. д. Распространенной породой скота въ южныхъ губерніяхъ является также сѣро-украинскій и метизація его съ романьолами. Въ цѣляхъ улучшенія свиноводства всѣми земствами рекомендуются іоркширы и беркширы.

Русскія земства, путемъ горькаго и обиднаго опыта и частую бесполезной траты земскихъ денегъ на эмпирическія мѣры по улучшенію скотоводства, пришли, наконецъ, къ тому безусловному убѣжденію, что рациональная постановка этого дѣла возможна только путемъ устройства постоянныхъ случныхъ пунктовъ, при обязательномъ и непосредственномъ завѣдываніи этими пунктами ветеринарныхъ врачей.

Помѣщеніе для случныхъ пунктовъ обыкновенно строится или арендуется при ветеринарныхъ участкахъ. И ветеринарные врачи въ этомъ случаѣ пользуются самыми широкими полномочіями, т. е. на ихъ обязанности лежитъ не только выборъ и покупка жеребцовъ, бугаевъ и т. д., завѣдываніе случкой, содержаніе и уходъ за жеребцами, но даже и приобрѣтеніе и выборъ для нихъ корма. Теперь уже, путемъ опыта Воронежска-

го, Саратовского, Вятского, Курского и др. земствъ, можно съ положительностью утверждать, что такая правильная постановка дѣла дала самый блестящій результатъ. Да и иначе и быть не можетъ! Въдѣ не всякая приведенная матка по своимъ качествамъ и экстерьернымъ формамъ способна дать хорошій, здоровый и желаемый приплодъ. Наконецъ, бывали случаи, когда цѣнные жеребцы заражались отъ матокъ и такимъ образомъ иногда навсегда лишались способности къ произведенію потомства. Да и помимо этого, непосредственное завѣдываніе врача случайнымъ пунктомъ совершенно вытѣснило неправильную эксплуатацію жеребцовъ: жеребцы не такъ скоро истощались, а затѣмъ въ корпѣ параллелизовались различныя злоупотребленія конюховъ. Напримѣръ, въ 3 участкѣ Корочанскаго уѣзда, которымъ я завѣдывалъ, былъ чистокровный горный ардепъ „Випомъ“, которому было 23 года, а онъ ежегодно продолжалъ накрывать по 10—12 кобылъ и всегда давалъ самый цѣнный приплодъ. А это потому, что „Випомъ“, пачавъ случку съ 3-хъ лѣтъ, все время правильно эксплуатировался и пользовался прекраснымъ уходомъ: въ Корочанскомъ уѣздѣ улучшенію животноводства сразу было передано въ руки ветеринарныхъ врачей. Въ этомъ уѣздѣ при каждомъ изъ ветеринарныхъ участковъ, которые содержатся въ наемныхъ помѣщеніяхъ (годовой бюджетъ земства всего 120,000 р. въ годъ), стоитъ по 4 земскихъ жеребца, по 2 бугая и борова и по три гвѣзда различной породы куръ. Случка здѣсь платная (отъ 2 до 6 руб., смотря по достоинству жеребца—за матку, которая, если требуется, то до 4 разъ ставится съ жеребцомъ) и производится только съ 15 февраля по 1 іюля, въ опредѣленно назначенные часы (утромъ) ежедневно, съ маленькими паузами для отдыха жеребцовъ. Приведенныя матки, а ихъ бываетъ много, подвергаются самому строгому осмотру и безпощадной браковкѣ подлѣ наблюденіемъ врача.

И, несмотря на такіа правила, крестьяне ежедневно со
всѣхъ концовъ участка приводятъ много кобылъ, а коровъ при-
водятъ за 25 и болѣе верстъ. чѣмъ совершенно уничтожается
заявленіе г.г. землевладѣльцевъ, что корову никто не поведетъ
до бугая. Подобная правильная постановка дѣла, проведенная
благодаря настоянію извѣстнаго, нынѣ покойнаго, земскаго работ-
ника магистра А. Я. Зер. извѣстнаго коннозаводчика, нынѣ тоже
покойнаго, графа Крейца и теперешняго Предсѣдателя Управы
Д. И. Пруцкаго, дала самый положительный результатъ. Дѣй-
ствительно, стоитъ только побывать на ярмаркахъ Корочанскаго
уѣзда, чтобы убѣдиться въ этомъ. Необходимо добавить, что, какъ
показалъ опытъ, плата не оказываетъ ни малѣйшаго вліянія на
случку. Сельское населеніе настолько заинтересовано въ улучше-
ніи коневодства, настолько цѣнитъ и признаетъ достоинства хо-
рошей сельско-хозяйственной лошади, что спросъ на жеребцовъ
на земскихъ случныхъ пунктахъ, не смотря на плату за случку,
иногда дѣйствительно высокую—въ 5—6 р., обыкновенно значи-
тельно превышаетъ ту норму, которую можетъ удовлетворить
названный пунктъ. Изъ опыта земствъ видно, что крестьяне луч-
шихъ метисовъ, полученныхъ отъ скрещиванія съ чистокровными
жеребцами, не продаютъ, а, познакомившись нагляднымъ путемъ
съ правилами случки на постоянныхъ земскихъ пунктахъ, — сами
правильно эксплуатируютъ ихъ какъ производителей, конечно, за
плату, и такимъ образомъ получается, что весь уѣздъ въ конеч-
номъ результатѣ покрывается цѣлой, вполне естественной и нор-
мальной сѣтью случныхъ пунктовъ, которые удовлетворяютъ
всѣмъ запросамъ мѣстнаго коневодства. Заканчивая обзоръ
дѣятельности постоянныхъ случныхъ пунктовъ, сошлемся на
Херсонское Уѣздное Земство, въ которомъ къ началу 1905
года было 32 жеребца, 6 бугаевъ и столько-же свиной іоркши-
ровъ.

„На основаніи изслѣдованія земскими зоотехниками результатовъ, Херсонская Уѣздная Управа приходитъ къ заключенію, что дѣятельность земствъ въ этомъ отношеніи съ излишкомъ окупаетъ затраты на это дѣло, такъ какъ случные пункты даютъ наиболѣе экономически устойчивой части населенія удовлетворительный процентъ цѣнныхъ жеребчиковъ, которые въ свою очередь идутъ на случку и этимъ способствуютъ улучшенію мѣстной породы“. (Ф. А. Березовъ — „Земскія мѣр. по улуч. скотоводства“ Вет. Обзоръ № 10, за 1905 г., стр. 416).

Помимо устройства собственныхъ случныхъ пунктовъ, земства содѣйствуютъ также и устройству казенныхъ пунктовъ, каковая организація наблюдается въ 160 уѣздахъ 29 губерній. Такихъ пунктовъ насчитывается 360. Свѣдѣнія о нихъ имѣются только изъ 10 губерній, въ которыхъ въ 1902 г. было 172 жеребца, большая часть изъ нихъ принадлежала къ тяжеловозамъ, а меньшая — къ рысакамъ и верховымъ. Эти 172 жеребца покрыли 5,377 матокъ. Количество приплода неизвѣстно. Существуетъ только указаніе, что въ Екатеринославской губерніи на казенныхъ пунктахъ 35 жеребцовъ накрыли 1030 матокъ, изъ которыхъ будто-бы 50% съ приплодами. Чтобы покончить съ этимъ, скажемъ въ нѣсколькихъ словахъ, что участіе земствъ въ устройствѣ казенныхъ случныхъ пунктовъ выражается или въ постройкѣ для жеребцовъ отдѣльныхъ помѣщеній и въ полномъ ихъ содержаніи, или въ полномъ содержаніи конюховъ и жеребцовъ во время случнаго періода, а также въ уплатѣ стоимости случки за бѣднѣйшихъ крестьянъ и т. д. Случка здѣсь платная. Данные о расходахъ уѣздныхъ земствъ на устройство казенныхъ пунктовъ имѣются относительно 102 уѣздовъ. Отдѣльные земства на этотъ предметъ ассигнуютъ отъ 50 р. до 3337 р. Стоимость постройки для казенныхъ пунктовъ достигаетъ до 30,000 р., а арендная плата ихъ не превышаетъ 2000 руб.

Нѣкоторыя земства — напримѣръ Вятское — арендуютъ для пѣлей улучшенія скотоводства племенныхъ производителей у частныхъ лицъ. Особенно широко проектируется эта мѣра въ Вятской губерніи, гдѣ губернское земство арендуетъ 105, а уѣздныя — 147 жеребцовъ. Условія аренды весьма разнообразны. Эта мѣра хороша только тѣмъ, что поощряетъ частныхъ лицъ заводить хорошихъ жеребцовъ, такъ какъ земство обезпечиваетъ выгодное использование ихъ.

Раздача племенныхъ животныхъ частнымъ лицамъ и обществамъ практикуется въ 27 губерніяхъ. Условія раздачи также разнообразны. Напримѣръ, въ Екатеринославской губерніи, земскіе бычки (романьолы) раздаются въ экономіи съ обязательствомъ возврата пары 2-лѣтнихъ бычковъ съ приплода первыхъ лѣтъ. Эта мѣра можетъ дать положительный результатъ только въ томъ случаѣ, если племенные животные — бугаи будутъ отдаваться только помѣщикамъ и крестьянамъ-собственникамъ въ стада, не превышающія 30 — 35 коровъ на 1 бугая, а въ крестьянскихъ же стадахъ, всегда многочисленныхъ, гдѣ бугай играетъ жалкую роль пасынка, эта мѣра, кромѣ отрицательнаго результата, ничего не принесетъ.

Выдача ссуды частнымъ лицамъ и сельскимъ обществамъ на покупку племенныхъ производителей практикуется только въ 6 губерніяхъ, 2-мя губернскими и 6-ю уѣздными земствами. Результаты этой мѣры пока плохо выяснены, вѣроятно, они будутъ отрицательны, а потому и говорить о нихъ не приходится.

Земскіе разсадники племенныхъ животныхъ встрѣчаются въ 14 губерніяхъ и устраниваются при сельско-хозяйственныхъ школахъ и фермахъ. Въ Пермской губ. разсадникъ рогатаго скота устроенъ при земской больницѣ, а въ Кирилловскомъ земствѣ — при ветеринарной лечебницѣ, гдѣ имѣется и случный пунктъ. Подробныхъ данныхъ объ этихъ разсадникахъ, къ сожалѣнію, не имѣется.

Выставки животноводства устраиваются за послѣднее время почти во всѣхъ земскихъ губерніяхъ и пользуются широкой популярностью и симпатіями населенія.

Цѣль выставокъ—возбудить интересъ сельскихъ хозяевъ къ улучшенію животноводства и нагляднымъ примѣромъ убѣдить населеніе въ полной возможности улучшенія породъ скота въ чистомъ видѣ путемъ метизаціи. Выставки устраиваются или губерскими, или уѣздными земствами, рѣже тѣми и другими совмѣстно, а гдѣ выставокъ не устраиваютъ земства, тамъ ихъ устраиваютъ общества любителей, сельскохозяйственныхъ и друг. Земствамъ на помощь въ этомъ дѣлѣ идетъ Министерство Земледѣлія и Государственное Коннозаводство. Роль послѣднихъ сводится къ выдачѣ денежныхъ субсидій или къ назначенію премій: денежныхъ наградъ, медалей и похвальныхъ листовъ. Выставки болѣе всего развиты въ Ярославскомъ и Вятскомъ земствахъ. Въ первомъ—однѣ только выставки рогатаго скота и овецъ, которыми славится эта губернія, а во второмъ, преимущественно, конскія выставки. Лучшіе экземпляры скота на выставкахъ премируются денежными наградами отъ 5 до 25 р., золотыми, серебряными и бронзовыми медалями и похвальными листами. Выставки устраиваются въ городахъ и крупныхъ базарныхъ центрахъ, обыкновенно, во время ярмарки, которая привлекаетъ много народа.

Всего лучше выставки устраивать періодическія и премій назначать лучшимъ экспонатамъ только тѣхъ породъ, которыя будутъ признавы сельскохозяйственнымъ, такъ какъ цѣль животноводства заключается въ созданіи продуктивной сельско-хозяйственной породы.

Въ заключеніе укажемъ на расходы губерскихъ и уѣздныхъ земствъ на мѣропріятія по улучшенію животноводства, а также и на субсидіи Министерства Земледѣлія и Государственного Конно-

заводства на этотъ предметъ. Данныхъ эти касаются 22 губер-
скихъ и 184 уѣздныхъ земствъ.

Въ 1903 г. всѣми губерскими и уѣздными земствами на
зоотехническія мѣры было истрачено 295,312 руб., изъ которыхъ
только 19⁰/₀ падаютъ на губерскія земства. На устройство
случныхъ пунктовъ расходуется 10,1⁰/₀, казенныхъ — 15,6⁰/₀ и
выставокъ — 12,7⁰/₀, а все остальное идетъ на прочія мѣры по
улучшенію скотоводства. Правительство субсидируетъ земства въ
суммѣ 30,595 руб. (10,4⁰/₀ земск. ас.), изъ которыхъ 22,000
падаетъ на Министерство Земледѣлія. Кромѣ этого, Мин. Земл.
разнымъ земствамъ отпустило 56 бугаевъ, 11 коровъ и 1 жер.,
а Государственное Коннозаводство — 20 жеребцовъ. Наибольшія
ассигновки даюгъ изъ южныхъ земствъ: Екатеринославское —
17,505 руб., Харьковское — 22750, Херсонское — 30370 руб.; изъ
центральныхъ: Курское — 27,276, сѣверныхъ: Вятское — 27990
и волжскихъ: Саратовское — 20,000 р. и Самарское 18,740 р.

Отсутствіе общеземскаго періодическаго органа печати, о ко-
торомъ десятки лѣтъ безрезультатно хлопотали земства, служило
и до сихъ поръ служить большою тормазомъ въ дѣлѣ плано-
мѣрнаго развитія земской зоотехніи.

Вотъ почему, почти всѣ земства, начиная улучшеніе живот-
новодства съ эмпирическихъ мѣръ, давшихъ только одинъ отри-
цательный результатъ, только постепенно, путемъ долгаго опыта,
переходили къ болѣе рациональнымъ, какими, несомнѣнно, яви-
лись постоянные случные пункты при ветеринарныхъ участкахъ.
Счастливые исключеніе въ данномъ случаѣ представляютъ только
Корочанское, Московское и за послѣднее время Саратовское зем-
ства, которыя сразу же вступили на правильный путь, т. е. ста-
ли устраивать случные пункты при ветеринарныхъ участкахъ и
улучшать породы скота только чистокровными племенными проз-
водителями.

Наука и исторія зоотехніи всѣхъ культурныхъ странъ съ положительностью свидѣтельствуютъ, что въ дѣлѣ улучшенія животноводства на 1-мъ мѣстѣ стоитъ правильный выборъ породы, съ которой предполагаютъ метизировать мѣстный скотъ, и что правильная метизація возможна только чистокровными породами, такъ какъ только чистокровныя породы въ совершенствѣ обладаютъ способностью передавать свои выдающіеся, высоко-культурныя качества. При выборѣ породы необходимо принять во вниманіе не только расовыя свойства ея, но также почвенныя, климатическія и сѣльско-хозяйственныя условія.

Перейдемъ теперь къ обзору этихъ условій въ Александровскомъ уѣздѣ. Александровскій уѣздъ, какъ и вся Екатеринославская губернія, отличается степнымъ характеромъ, тяжелой черноземной почвой, жаркимъ, сухимъ континентальнымъ климатомъ и плоскими пастбищами. Поэтому изъ культурныхъ породъ рогатаго скота къ этому району наиболѣе подходитъ горный скотъ (швицы и симменталы), который является болѣе выносливымъ и приспособленнымъ къ сухому климату. Въ нашемъ уѣздѣ есть двѣ породы скота: сѣро-украинскій и нѣмецкій колониальный, которыя заслуживаютъ самаго серьезнаго вниманія земства и сельскихъ хозяевъ. Сѣро-украинскій скотъ улучшается за послѣднее время романьеолами. Результаты этой метизаціи вполне удовлетворительны: получается прекрасный скотъ съ хорошо развитымъ задомъ. Этотъ скотъ характеризуется хорошей мясо—молочностью и работоспособностью, неприхотливостью и выносливостью. Назначеніе сѣроукраинскаго скота, какъ рабоче-молочной породы, за послѣднее время падаетъ, влѣдствіе усиленной замяны воловъ лошадьми, при чемъ въ нѣкоторыхъ районахъ уѣзда сѣро-украинскаго рабочаго скота остается только 18⁰/₀, а остальные 82⁰/₀ составляютъ уже лошади. Красный нѣмецкій колониальный, старо-ангельскій скотъ прекрасно акклиматизировался на югѣ Россіи. Молоч-

ныя качества этого скота высоки, а существенный недостаток его заключается въ томъ, что онъ даетъ значительный %о туберкулеза. Эту породу скота слѣдуетъ отмѣтить и улучшать только въ самой себѣ, путемъ выбора лучшихъ производителей для общественнаго пользованія. Въ данное время въ крестьянскихъ хозяйствахъ ощущается потребность въ скотѣ молочно-мясномъ.

Конскій составъ Александровскаго уѣзда, ежегодно пополняемый лошадьми Воронежской, Тамбовской губерній и Области Войска Донскаго, очень разнообразенъ, но въ общемъ здѣсь преобладаетъ типъ легкой рабочей лошади, восточной крови, представляющей прекрасный матеріалъ для улучшения чистокровными арденами и густыми рысаками стараго Орловскаго типа. 56.2%о всехъ тяжеловозовъ на земскихъ случайныхъ пунктахъ составляютъ ардены. На Харьковской всероссійской выставкѣ животноводства въ 1903 г. арденъ занималъ первое мѣсто среди остальныхъ тяжеловозовъ, а многочисленные метисы ихъ на той же выставкѣ дали блестящее доказательство того, что ардены являются прекрасными племенными животными. И дѣйствительно, ардены обладаютъ компактностью формъ, сухостью ногъ, крѣпостью копытъ, легкостью и быстротой движенія, добродушіемъ своего нрава, неприхотливостью къ корму и содержанію и замѣчательной выносливостью въ работѣ.

Въ заключеніе позволимъ себѣ сдѣлать нижеслѣдующіе выводы:

1) Улучшеніе животноводства должно находиться въ непосредственномъ вѣдѣніи ветеринарныхъ врачей, подъ ихъ контролемъ и ответственностью.

2) Улучшеніе животноводства возможно только чистокровными племенными животными: лошадями — арденами, преимущественно горными и густыми рысаками стараго Орловскаго типа; красной пѣменкѣй скотъ — какъ исключительно молочную породу —

улучшать въ чистомъ видѣ, а сѣро-украинскій — какъ рабоче-молочный и мясо-молочный, улучшать въ чистомъ видѣ и романь-олами; свиней — іоркширами и беркширами.

3) Вопросъ объ улучшеніи крестьянскаго рогатаго скота, за отсутствіемъ средствъ и агрономическихъ мѣропріятій, въ массѣ оставить временно открытымъ: красный нѣмецкій скотъ у помѣщиковъ, нѣмцевъ-собственниковъ и колонистовъ улучшать въ чистомъ видѣ, а сѣро-украинскій скотъ у помѣщиковъ и крестьянъ-собственниковъ улучшать въ чистомъ видѣ или путемъ метизаціи съ романьолами.

4) Улучшеніе коневодства достигать устройствомъ постоянныхъ случныхъ пунктовъ при ветеринарныхъ участкахъ, обстраивая ихъ постепенно, ежегодно по одному — два пункта. Случные пункты, какъ и самые участки устраивать въ арендуемыхъ земствомъ у частныхъ лицъ помѣщеніяхъ.

5) Случка должна быть платная: по 3 руб. за каждого жеребца.

6) Одновременно съ зоотехническими мѣропріятіями необходимо предпринять агрономическія мѣры по введенію въ сѣвооборотъ клубне и корнеплодовъ, а также и травосѣянія.

7) Популяризація ветеринаріи и животноводства путемъ лекцій, собесѣдованій и популярныхъ брошюръ.

8) Периодическія выставки животноводства.

Смѣта (приблизительная) на оборудованіе одного случного, постоянного пункта слѣдующая:

1) Стоимость 2-хъ жеребцовъ-арденовъ (по 1000 руб. каждый)	2000 руб.
2) Стоимость 2-хъ жеребцовъ густыхъ ры- саковъ (по 1000 р. каждый)	2000 „
3) Стоимость сбрун и брички	300 „
Итого	4300 „

Смѣта на ежегодное содержаніе одного пункта:

1) Содержаніе 4 жеребцовъ (по 140 р. на кажд.)	560 р.
2) Содержаніе одного коюша	240 „
3) Арендная плата за помѣщеніе	200 „
4) Ремонтъ сбруи, ковка и проч. мелк. расходы .	50 „
Итого .	1050 „

Изъ суммы на ежегодное содержаніе пункта необходимо вычесть плату, получаемую за случку съ 4-мя жеребцами (считая по 3 р. за матку, по 30 к. на жер.) — 360 руб.

Всего, слѣдовательно, ежегодное содержаніе одного пункта земству обойдется въ $1050 - 360 = 690$ руб. Въ среднемъ содержаніе одного жеребца обойдется въ годъ въ 172 р.

Слѣдовательно, единовременная затрата земства на оборудованіе одного случайнаго пункта выразится въ суммѣ 4300 руб., ежегодное содержаніе — въ суммѣ 690 рублей.

При семъ предлагается планъ конюшни и правила случки.

КОНЮШНЯ.

Помѣщеніе для конюшни должно быть на каменномъ фундаментѣ, лицевое, или еще лучше кирпичное, толщиной въ $1\frac{1}{2}$ кирпича. Высота зданія — $4\frac{1}{2}$ арш., размѣръ его 21 на 10 арш. Оно должно быть крыто черепицей. Зданіе состоитъ изъ конюшни — $12\frac{1}{2}$ на 10 арш., въ которой помѣщается 4 денника — $4\frac{1}{4}$ на 5 арш., манежъ — 3 на 10 арш., и сарай — $6\frac{1}{4}$ на 10 арш. для помѣщенія корма и экипажа. Полъ въ конюшнѣ глинобитный, потолокъ прочный, хорошо обмазанный, потолокъ въ сараѣ шелевочный. Въ конюшнѣ должна быть вытяжная, вентиляционная труба, а въ сараѣ — закрома для овса. Стоимость такого зданія изъ жженого кирпича обойдется въ 600—700 руб., а ежегодная арендная плата — въ 200 руб.

ПРАВИЛА СЛУЧКИ.

1) Ветеринарному персоналу принадлежитъ ветеринарно-са-

питарный вадзоръ за содержаніемъ и здоровьемъ племенныхъ жеребцовъ и приводимыхъ для случки съ ними кобылъ.

2) Заготовка корма для жеребцовъ лежитъ на обязанности ветеринарнаго персонала случнаго пункта, при чемъ ветеринарный врачъ обязанъ представлять въ Уѣздную Земскую Управу годовой отчетъ о суммахъ, расходуемыхъ на содержаніе жеребцовъ и конюха.

3) Веденіе случныхъ книгъ, т. е. запись случныхъ кобылъ и выдача квитанцій, а также запись и провѣрка полученнаго приплода лежитъ на обязанности ветеринарнаго персонала.

4) Конюхъ находится въ распоряженіи ветеринарнаго персонала, при чемъ въ распоряженіи ветеринарнаго врача относительно кормленія и содержанія жеребцовъ, а также распоряженія относительно устраниенія отъ случки кобылъ — для конюха обязательны.

5) Больные жеребцы и кобылы не допускаются къ случкѣ.

6) Случка кобылъ съ земскими жеребцами производится ежедневно, кромѣ двенадцатыхъ праздниковъ и воскресныхъ дней, съ 15 февраля по 1-е іюля, отъ 6 до 8 часовъ утра.

7) Съ земскими жеребцами случаются кобылы въ возрастѣ отъ 4 до 12 лѣтъ, а въ исключительныхъ случаяхъ и старше и ростомъ не ниже двухъ аршинъ.

8) На каждого жеребца полагается ставить отъ 30 до 35 кобылъ, при чемъ каждая кобыла, если только она принимаетъ, ставится съ жеребцомъ до 4-хъ разъ.

9) Случка жеребца съ кобылой производится на 1-й, 2-й, 9-й и 21-й день.

10) Случка платная по 1—3 рубля съ каждой кобылы за жеребца.

11) Во время случнаго періода жеребцы пользуются усиленнымъ кормленіемъ, получая ежедневно въ три дачи по 20 фуп. овса и сѣна „ad libitum“.

Заключеніе Управы.

Управа вполнѣ присоединяется къ мнѣнію докладчика и Ветеринарнаго Совѣщанія и со своей стороны полагаетъ, что улучшение животноводства должно находиться въ непосредственномъ вѣдѣніи ветеринарныхъ врачей, подъ ихъ контролемъ и отвѣтственностью.

Оставляя совершенно въ сторонѣ вопросъ о томъ, насколько благопріятно отразится такая постановка дѣла на самомъ мѣропріятіи Земства, такъ какъ вопросъ этотъ весьма подробно и обстоятельно разсмотрѣнъ въ докладѣ, — Управа полагаетъ умѣстнымъ обратить вниманіе Собранія на другую сторону вопроса, а именно — на коммерческую.

Начиная съ 1901 года по 1906 годъ включительно Земствомъ приобрѣтено всего 19 бугаевъ, при чемъ изъ этого количества къ 1 іюля с. г. пало или изъято изъ обращенія по той или иной причинѣ всего 8 штукъ или 42⁰/₀.

По годамъ цифры эти распредѣляются такъ:

	Куплено.	Изъято.	Когда.
1901	3	1	06 г.
1902	3	2	06,07 г.
1903	5	2	05,06
1904	4	2	06,06

1905	.	.	.	.	3	2	07,07
1906	.	.	.	.	1	—	—
Итого					19	8	

Такой большой процент отхода производителей за 6 лѣтъ ихъ существованія станетъ намъ вполне понятенъ, если мы учтемъ всѣ тѣ ненормальныя условія содержанія, ухода и использованія производителей, каковыя имѣютъ мѣсто въ крупныхъ общинныхъ стадахъ, гдѣ число головъ доходитъ зачастую до 1000 и болѣе штукъ. Поэтому и являются вполне возможными такія, напр., факты, что изъ числа 4-хъ бугаевъ, купленныхъ Земствомъ въ 1904 году, одинъ бугай, спустя 2 года, падаетъ, а другой становится совершенно неспособнымъ къ воспроизведенію себѣ подобныхъ; точно также черезъ два года становится неспособнымъ и бугай, купленный въ 1905 году, почему и приходится продавать его на мясо и т. д.

Переводя это на языкъ цифръ, получимъ, что стоимость всѣхъ приобретенныхъ Земствомъ 19-ти бугаевъ составляетъ 4225 рублей; стоимость же 8-ми павшихъ и изъятыхъ изъ употребленія бугаевъ равняется 1700 рублямъ; слѣдовательно, ежегодный убытокъ Земства превышаетъ 300 рублей, при чемъ ежегодная убыль бугаевъ составляетъ около 8⁰/₀ отъ общаго числа ихъ, каковой ⁰/₀ нельзя не признать чрезвычайно высокимъ, въ особенности, если принять въ соображеніе, что онъ вычисленъ для первыхъ шести лѣтъ продуктивной дѣятельности пользовательнаго животнаго.

Не лучше обстоятъ дѣло и съ жеребцами-производителями, которыхъ въ 1905 и 1906 гг. куплено Земствомъ 5 штукъ—одинъ изъ нихъ едва не погибъ, и Земство принуждено было отдать его въ другія руки.

Отсюда съ достаточной очевидностью явствуется, что прежній

порядокъ веденія этого мѣропріятія является весьма несовершеннымъ, не достигаетъ своей цѣли и въ конечномъ счетѣ является едва ли не болѣе убыточнымъ, чѣмъ проектируемый въ докладѣ порядокъ, при которомъ производителей предполагается имѣть въ одномъ опредѣленномъ мѣстѣ при постоянномъ контролѣ и наблюдении специалистовъ: хотя содержаніе производителей и будетъ обходиться здѣсь Земству нѣсколько дороже, но излишекъ этотъ едва ли не окупится, благодаря большей долговѣчности и продуктивности производителей, не говоря уже о лучшихъ качествахъ получаемого отъ нихъ приплода.

Такимъ образомъ изъ своей 6-ти лѣтней практики Управа пришла къ заключенію, что мѣропріятія по массовому улучшенію скотоводства въ уѣздѣ должны вестись на совершенно другихъ началахъ, чѣмъ они ведутся до сего времени: элементъ случайности, т. е. наличность желанія того или иного владѣльца, безразлично будетъ ли это частное или юридическое лицо, взять для своего личнаго пользованія земскаго производителя, долженъ быть совершенно исключенъ и замѣненъ другимъ принципомъ—всякій земскій плательщикъ можетъ пользоваться за умѣренную плату земскимъ производителемъ, находящимся на опредѣленномъ пунктѣ.

Переходи теперь къ вопросу о практическомъ осуществленіи данного мѣропріятія, Управа считаетъ нужнымъ оговориться, что, въ виду стѣпеннаго положенія земской кассы, настоящей моментъ совершенно не благоприятствуетъ широкой постановкѣ мѣропріятій по массовому улучшенію скотоводства по предлагаемому въ докладѣ новому принципу централизаціи производителей въ извѣстныхъ пунктахъ, почему Управа и предполагаетъ придерживаться здѣсь извѣстной планомѣрности и послѣдовательности въ оборудованіи случившихъ пунктовъ въ уѣздѣ. На основаніи этого Управа и считаетъ умѣстнымъ предложить Собранію оборудовать ежегодно

только по одному случайному пункту, начавъ исполненіе этой программы съ устройства въ 1908 году пункта въ с. Пологи, при мѣстной земской скотолечебницѣ.

При этомъ Управа считаетъ достаточнымъ пріобрѣсти для этого пункта 2-хъ производителей жеребцовъ, 1 бугая и 1 племенного борова, при чемъ всѣ эти производители будутъ пріобрѣтены за счетъ имѣющихся специальныхъ ассигновокъ: на жеребцовъ — соединенная ассигновка Губернскаго и Уѣзднаго Земствъ въ размѣрѣ 2500 руб., на бугаевъ — ассигновка Губернскаго Земства въ размѣрѣ 700 руб. Что же касается самого выбора породы производителей и ихъ пріобрѣтенія, то таковое должно быть, въ интересахъ дѣла, произведено при непремѣнномъ участіи мѣстнаго ветеринарнаго врача, завѣдывающаго скотолечебницей.

Въ заключеніе остается сказать нѣсколько словъ о платности случки. Хотя Управа и защищаетъ послѣднюю, но все же полагаетъ, что размѣръ ея не долженъ быть очень высокимъ и во всякомъ случаѣ не долженъ превышать 3-хъ рублей для жеребцовъ и 1 руб. — для бугаевъ; пользованіе же племеннымъ боровомъ должно быть бесплатное. Но въ виду новизны дѣла, Управа полагаетъ цѣлесообразнымъ не особенно строго придерживаться и этой установленной таксы, а въ случаѣ надобности, измѣнять и ее, въ смыслѣ пониженія платы, даже въ срединѣ сезона, если это окажется необходимымъ по условіямъ мѣста, времени, а равно и цѣвности производителей.

На основаніи всего вышесказаннаго Управа полагаетъ на утвержденіе Собранія слѣдующія свои предложенія:

1. Установить постепенность оборудованія земскихъ случайныхъ пунктовъ при скотолечебницахъ въ смыслѣ оборудованія 1 пункта ежегодно, начиная съ 1908 года.

2. Въ 1908 году оборудовать пунктъ при скотолечебницѣ въ с. Пологи.

3. Ассигновать для этой цѣли: на наемъ помѣщенія—200 р., на содержаніе 2-хъ жеребцовъ, 1 бугая и 1 племенного борова—400 руб., на пріобрѣтеніе сбруи и брички—200 руб. и на содержаніе конюха—240 руб., а всего 1040 руб., каковую сумму и внести въ смету на 1908 годъ.

4. Пріобрѣтеніе 2-хъ жеребцовъ—производителей произвести изъ соединенной ассигновки Губернскаго и Уѣзднаго Земствъ въ размѣръ 2500 руб., пріобрѣтеніе же бугая—изъ ассигновки Губернскаго Земства въ размѣръ 700 руб.

5. Установить павысшій размѣръ платы за случку: за жеребцовъ—3 руб., а за бугая—1 руб.; пользованіе же племеннымъ боровомъ должно быть бесплатное.

Предсѣдатель Управы *Неньжмаковъ*.

Члены Управы	{	<i>Б. Михно.</i>
		<i>І. Тарасенко.</i>
		<i>И. Соколовскій.</i>
		<i>С. Тихомировъ.</i>

Секретарь *А. Логиновъ*.