

*Александровскому Уездному Земскому
Собранию XXXXI очередной сессіи.*

Докладъ Управы

о библіотекахъ-читальняхъ.

Ревизіонная коммисія, докладывая Земскому Собранію созыва 1905 года о результатахъ ревизіи земскаго хозяйства, обратила вниманіе Собранія на „необходимость поставить библіотеки читальни въ такія условія, чтобы онѣ не только служили цѣлямъ вѣдѣ школьнаго образованія, но и могли служить мѣстомъ общенія сельскихъ обывателей и способствовали бы взаимному ихъ политическому обученію“. Для достиженія этого коммисія считаетъ необходимымъ пересмотрѣть и значительно пополнить каталоги народныхъ библіотекъ-читаленъ, какъ періодическими журналами, такъ и ежедневными газетами, организовать при нихъ продажу книгъ и письменныхъ принадлежностей и расширить помѣщенія. Собраніе, согласно заключенію коммисіи, полагая, что всякая затрата въ этомъ направленіи будетъ продуктивна, поручило Управѣ представить докладъ Собранію 1906 года о развитіи этого дѣла въ качественномъ и количественномъ отношеніи.

По особому докладу Управы то же Собраніе постановило возбудить ходатайство о предоставленіи Земству права: 1) выписывать для бесплатныхъ народныхъ библіотекъ-читаленъ книги, журналы и газеты по своему усмотрѣнію и 2) открывать новыя библіотеки-читальни явочнымъ порядкомъ.

Ходатайства эти уже возбуждены и вѣтъ сомнѣнія, что въ недалекомъ будущемъ для библіотекъ-читаленъ возможно будетъ пользоваться всѣми, дозволенными цензурой, изданіями. Организовать продажу вингъ и письменныхъ принадлежностей въ библіотекахъ-читальняхъ, когда позволятъ это помѣщенія, не составитъ труда и потребуетъ только увеличенія штата служащихъ въ книжномъ магазинѣ, а также и увеличеніе оборотныхъ средствъ послѣдняго.

Остается, слѣдовательно, одинъ и самый главный вопросъ — вопросъ о помѣщеніяхъ.

Какъ извѣстно, библіотеки-читальни открываются теперь Земствомъ только въ томъ случаѣ, если общество дастъ помѣщеніе съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и нанимаетъ на свой счетъ сторожа: исключеніемъ въ данномъ случаѣ являются только двѣ старѣйшія библіотеки-читальни — въ с. Гуляйполѣ и с. Покровскомъ, которыя содержатся всецѣло за счетъ средствъ Земства. Но такой порядокъ оказывается на практикѣ очень неудобнымъ, такъ какъ принципъ сомыѣстности затратъ Земства и сельскаго общества, вообще говоря, пока совершенно не выдерживаетъ критики: достаточно указать на паличвость постоянныхъ недоразумѣній съ фельдшерами при безплатномъ ихъ пользованіи обывательскими лошадьми при разъѣздахъ, на многочисленныя факты неисполненія принятыхъ на себя обществомъ обязательствъ при постройкахъ зданій и др. сооруженій на сомыѣстныя съ Земствомъ средства и т. д. Естественнo, если такого рода недоразумѣнія имѣютъ мѣсто при сооружеціяхъ, полезность которыхъ для всѣхъ очевидна и не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, то тѣмъ болѣе они возможны по отношенію къ библіотекамъ-читальнямъ, полезность существованія которыхъ далеко еще не признана всею массою населенія. Поэтому въ отношеніе послѣднихъ и возникаютъ всевозможныя недоразумѣнія съ обѣихъ сторонъ: многія общества тяготятся най-

момъ и содержаніемъ помѣщеній, что постоянно и выясняютъ Управѣ, завѣдывающіе библіотеками въ свою очередь жалуются на отказъ сельскихъ властей въ отопленіи и приборкѣ помѣщеній и т. д. Нѣкоторой иллюстраціей существующаго положенія могутъ являться прилагаемые здѣсь два приговора: 1) Федоровское общество ходатайствуетъ о наймѣ помѣщенія для библіотеки за земскій счетъ, обязуясь отоплять и освѣщать его за свой счетъ; 2) Гусарское общество ходатайствуетъ о принятіи содержанія библіотеки-читальни всецѣло на земскій счетъ, а въ противномъ случаѣ предлагаетъ закрыть ее совершенно. Кромѣ того, былъ еще случай составленія приговора (не полученнаго дальнѣйшаго движенія) о совершенномъ закрытіи библіотеки-читальни.

Какъ уже сказано, такое отношеніе обществъ къ столь полезному мѣтропріятію, какъ библіотеки-читальни, является вполнѣ понятнымъ, если принять въ соображеніе, что услугами ихъ пользуется, сравнительно, незначительная часть населенія, не принимающая къ тому же пока (по молодости) активнаго участія въ разрѣшеніи общественныхъ нуждъ на сходахъ.

Поэтому зачастую происходитъ такое явленіе, что приговоръ объ учрежденіи библіотеки-читальни и принятіи на себя обществомъ извѣстныхъ обязательствъ, проходитъ по желанію и настоянію одного или нѣсколькихъ лицъ, при молчаливомъ согласіи остальныхъ членовъ схода, при чемъ лица эти иногда являются и прямо заинтересованными въ открытіи библіотеки—желаютъ, напр., сдать свое помѣщеніе или занять внослѣдствіи мѣсто библіотекаря. Такимъ образомъ фактъ составленія приговора объ открытіи библіотеки далеко еще не можетъ служить показателемъ ясно сознаваемой потребности населенія, такъ какъ онъ является до извѣстной степени случайнымъ: при другомъ составѣ схода получаютъ иногда и совершенно иные результаты—сходъ ходатайствуетъ даже о закрытіи уже существующей библіотеки-читальни.

Отсюда ясно, что при наличности такихъ внутреннихъ причинъ, самое существованіе библіотекъ-читаленъ является очень неустойчивымъ, что во всякомъ случаѣ не должно имѣть мѣсто въ столь полезномъ мѣропріятіи.

Выходъ изъ этого положенія можетъ быть только одинъ — принять всецѣло на счетъ средствъ Земства всѣ издержки по организаціи библіотекъ-читаленъ въ уѣздѣ, т. е. или нанимать помѣщенія, или же строить таковыя, причемъ какъ въ томъ, такъ равно и въ другомъ случаѣ содержать ихъ всецѣло на счетъ средствъ Земства. Но, нанимая помѣщенія у частныхъ лицъ, Управа разрѣшить только одну часть задачи, такъ какъ тѣмъ самымъ далеко еще не разрѣшается вопросъ о степени приспособленности даннаго помѣщенія подъ названное учрежденіе. Поэтому, наиболѣе кореннымъ способомъ разрѣшенія этого вопроса является постройка Земствомъ собственныхъ зданій для библіотекъ-читаленъ.

Руководствуясь послѣднимъ соображеніемъ, Управа составила планъ и смѣту на постройку образцоваго зданія для библіотеки-читальни съ квартирой для завѣдывающаго и необходимыми службами. Изъ прилагаемаго при семъ плана видно, что зданіе это спроектировано въ размѣрахъ 7.11×4.51 саж., при чемъ квартиру для завѣдывающаго предположено построить въ 2 комнаты съ кухней, прихожей и сѣнями, а самое помѣщеніе для библіотеки — изъ кнгохранилища размѣромъ въ 2.20×2.27 саж. и собственно читальни — размѣрами 1.40×3.10 саж. Всѣ постройки спроектировано произвести изъ лимпача, при чемъ общая стоимость всѣхъ зданій исчислена, въ среднемъ, въ 4000 руб.

Такимъ образомъ, на основаніи всѣхъ вышеприведенныхъ соображеній, Управа полагаетъ, что пожеланія, высказанныя прошлогоднимъ очереднымъ Собраніемъ могутъ быть полностью удовлетворены только путемъ постройки Земствомъ собственныхъ зда-

вій для бібліотекъ-читалень, при чѣмъ и содержаніе послѣднихъ должно быть принято всецѣло на счетъ средствъ Земства.

Предсѣдатель Управы *Иваницкій*.

Члены Управы { *І. Тарасенко.*
С. Тихомировъ.

Секретарь *А. Логиновъ*.

Заключеніе Комиссіи.

Комиссія, соглашаясь въ принципѣ принять за счетъ Земства всѣ расходы по содержанію бібліотекъ-читалень, полагаетъ распространить это постановленіе съ 1907 года на тѣ бібліотеки, гдѣ это окажется по усмотрѣнію Управы необходимымъ, внося для этого въ смѣту на бібліотеки-читальни 1000 руб.

Что касается вопроса о постройкѣ собственныхъ бібліотекъ-читалень - поручить Управѣ разработать его, снѣсаясь, для развитія правильной сѣти бібліотекъ-читалень, съ Комитетомъ Трезвости.

Въ виду же существующаго недостатка книгъ въ бібліотекахъ-читальняхъ - внести въ смѣту на обновленію и пополненію бібліотекъ 500 руб.

Кромѣ того, Комиссія обратила вниманіе на то, что очень много книгъ зачитывается, а потому она полагаетъ, что слѣдуетъ уполномочивать гг. завѣдующихъ бібліотеками правомъ предъявлять иски къ лицамъ, невозвратившимъ книгъ и брать залогъ съ пришлыхъ лицъ и лицъ, неподвѣдомственныхъ волостному суду.

Члены Комиссіи: *В. Тихомировъ, Буницкій, Рубановъ, Ф. Мовчановскій, Неѣжмаковъ, А. Левшинъ, П. Рудъ, П. Гладкій, К. Яковенко, І. Фастъ.*